

EMLÉKEZTETŐ

Esemény megnevezése: Falu- és gazdafórum, Ádándi Felső-hegy.

Esemény helyszíne: Ádánd, Művelődési Ház (Árpád u. 31.)

Esemény időpontja: 2014. július 28-9

Részvevők: Jelenléti ív szerint.

A fórum első felében Magyarfalvi Attila (Balatoni Integrációs Kft.) bemutatta a Natura 2000 hálózat főbb tudnivalóit, és kitért a fenntartási tervek készítésének jelentőségére, folyamatára, céljaira, feladataira, és bevezette a fenntartási terv bemutatását.

A fórum második felében kivetítésre került a szóban forgó fenntartási terv egyeztetési változata. A dokumentum térképes állományán Rozner György (Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság) segítségével áttekintésre kerültek a kezelési egységek (szárazgyep, partfalak, erdők, utak), és a bemutatásra került, hogy ezek hol és milyen mértékben érintettek a terepbejáráson elhangzottak tekintetében. Elmondásra került, hogy a fenntartási terv a Natura 2000-től független, hazai jogszabályok által előírt kötelező intézkedéseket, illetve a terület sajátosságaiból adódó ajánlott intézkedéseket tartalmaz. Utóbbiak egy meghatározott listáról kerültek kiválasztásra, és viszonylag nagy számban kerültek a tervbe annak érdekében, hogy a majdani – még ismeretlen rendszerű és mértékű - támogatások igényléséhez illeszthető legyen a tervanyag és a gazdálkodás menete.

A természetvédelmi szakemberek szerint rendkívül fontos a terület művelése (kaszálással, vagy inkább legeltetéssel), ezért az egyes területi kezelési egységek esetében olyan kezelési javaslatok kerültek az anyagba, amelyek lehetőséget adnak a gazdálkodás újbóli elindítására, a Natura 2000 elvek betartására, és remélhetőleg a jövőbeni támogatási igénylésekre egyaránt.

Kérdések, hozzászólások:

Baumann Anita Gabriella (jegyző):

Elmondta, hogy a tulajdonosokat levélben értesítették a fórumról, de visszajelzéseket nem kaptak. Ez valószínűleg annak köszönhető, hogy a tulajdonosok számára ezek a területek nem fontosak, hiszen más módon sem foglalkoznak velük.

Nemes Zoltán (helyi lakos):

Érdeklődött arról, hogy lehet-e bővíteni a Natura 2000 területet. Ismeretei szerint az állattartás visszaszorulása mellett külön nehézséget jelent, hogy a területen nem megoldott az itatási lehetőség. Érdeklődött a terület tulajdoni viszonyairól, valamint arról, hogy az inváziós gyomok irtása kinek a feladata? Felhívta arra a figyelmet, hogy nem kívánatos jelenség a területen található földutak, vegyes építési törmelékkel való felöltése. Illetve érdeklődött az illegális hulladéklerakások megakadályozásának lehetőségéről. Elmondása szerint a terület mellett megfigyelhető, hogy a közeli krosszpálya miatt az ülepedő por a fák leveleit befedve azok kipusztulásához vezet. A területről jelentős mennyiségű homokot vittek el, feltehetően illegális bányászat keretében, érdeklődött az ilyen esetek bejelentésének lehetőségeiről.

Kersákné Kovács Mária (falugazdász):

Érdeklődött, hogy teljes területből miért csak 4,09 ha kaphat támogatást. Illetve érdeklődött arról, hogy milyen lehetőségek állnak rendelkezésre az esetleges nemzeti parki terület eladást illetően. Mivel az állattartás nagyon visszaszorult, más módot nem lát a terület megfelelő kezelésére. Jelezte, hogy probléma a többek által használt mezőgazdasági utak karbantartásának kérdése, és az is, hogy az illetékes vízügyi társulat a munkavégzéseivel elkerüli a területet, pedig szükség lenne a felszíni vizek megfelelő elvezetésének biztosítására. Elmondása szerint a Natura 2000 támogatások igénylőinek el kell végezniük egy tanfolyamot, hogy igénybe vehessék a támogatást.

Horváth Ervin (helyi lakos):

Megerősítette, hogy a területen komoly problémát jelent az illegális hulladék lerakás. Felhívta a figyelmet arra, hogy a jelenlegi állapotok mellett az értékes természeti terület el fog cserjésedni, és az illegális emberi tevékenység ezen a helyzete tovább ront. Viszont ha a történik ott valamiféle fejlesztés, ami a figyelmet a területre irányítja, csökkenhet a károsítás, és mód nyílik a kedvezőbb használatra.

Rozner György a hozzászólásokkal kapcsolatban a következőket mondta el:

Ez az élőhely valóban sokat degradálódott az évtizedekkel ezelőtti állapotához képest. A terület egyébként a Natura jelölő fajok mellett számos, hazai természetvédelmi értékkel rendelkezik. Kiterjedése nem bővíthető, az EU által nyilvántartott terület sem pozitív, sem negatív irányban nem változhat. A területen, annak felszíne miatt a legeltetés lenne a működő

hasznosítási forma, azon belül is inkább a kecskék tartása. Az itatás a lapos részen fűrt kútból lenne megoldható. Az inváziós fajok irtása a tulajdonosok feladata, a nemzeti park ezt csak saját területein tudja biztosítani. Amíg a területet nem művelik, addig ez probléma marad.

A földutakkal kapcsolatban a tervanyag tartalmaz javasolt intézkedést. Ezek karbantartása az utat használók együttműködése keretében lenne megoldható.

A krosszpálya mellett indokolt lenne kerítés építése, amely a járművekkel való károsítást és a balesetveszélyt is csökkentené.

A nemzeti parki terület vásárlásra kevés lehetőség adódik, így ezzel nem lehet számolni a jó karbantartás biztosítása érdekében.

A 4,09 ha –os támogatható terület annak köszönhető, hogy ennyi a gyepterület. Az illegális tevékenységek esetében nehéz megoldást találni. A tettenérés és a rendőr értesítése engedélyhez kötött tevékenységek esetében megoldás lehet.

A területet jelenleg nem művelik. A tulajdonosok közül csak egy jelent meg a fórumon, vele pontosításra került, hogy mely területei esnek a Natura 2000 alá. Érdeklődött a hasznosítási lehetőségek iránt, mert a védett rész szomszédságában is jelentős, eddig hasznosítatlan területei vannak. Kenéz István (Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság) működő példák elmondása alapján tájékoztatta a tulajdonost a hasznosítási lehetőségekről.

A fórumon a résztvevők a javaslatokat megismerték. A korábban megküldött véleményeken és a fentiekben túli egyéb kiegészítéseket nem tettek.

