

## EMLÉKEZTETŐ

<b>Esemény megnevezése:</b>	Falu- és gazdafórum, Balatonendrédi dombok.
<b>Esemény helyszíne:</b>	Balatonendréd, Szabadság u. 9. (Közösségi ház).
<b>Esemény időpontja:</b>	2014. július 28.
<b>Résztevők:</b>	Jelenléti ív szerint.

---

A fórumon a résztvevők száma alacsony volt, azonban a megjelentek érintettség szempontjából jól reprezentálták a szóban forgó területet.

A fórum első felében Magyarfalvi Attila (Balatoni Integrációs Kft.) bemutatta a Natura 2000 hálózat főbb tudnivalóit, és kitért a fenntartási tervek készítésének jelentőségére, folyamatára, céljaira, feladataira.

A fórum második felében kivetítésre került a szóban forgó fenntartási terv egyeztetési változata. A dokumentum térképes állományán Rozner György (Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság) segítségével áttekintésre kerültek a kezelési egységek (halastó, vizes élőhely, gyepek, szántóföldek és erdők), és a bemutatásra került, hogy ezek hol és milyen mértékben érintettek a terepbejáráson elhangzottak tekintetében. Elmondásra került, hogy a fenntartási a Natura 2000-től független, hazai jogszabályok által előírt kötelező intézkedéseket, illetve a terület sajátosságaiból adódó ajánlott intézkedéseket tartalmaz. Utóbbiak egy meghatározott listáról kerültek kiválasztásra, és viszonylag nagy számban kerültek a tervbe annak érdekében, hogy a majdani – még ismeretlen rendszerű és mértékű - támogatások igényléséhez illeszthető legyen a tervanyag és a gazdálkodás menete.

A természetvédelmi szakemberek szerint rendkívül fontos a terület művelése (legeltetéssel vagy kaszálással), ezért az egyes területi kezelési egységek esetében olyan kezelési javaslatok kerültek az anyagba, amelyek tág lehetőséget adnak a gazdálkodóknak a Natura 2000 elvek betartására, és remélhetőleg a jövőbeni támogatási igénylésekre egyaránt. A területen a Natura 2000 jelölőfajokon túl számos hazai jelentőségű védett növényfaj fordul elő, jelentős

állományban, tehát a terület természeti értékekben bővelkedik. Az erdőterületeket érintően az adventív fafajok leváltására vonatkozó javaslatot hosszabb időtávon tervezik megvalósítani, tekintettel arra, hogy ez rövid távon igen költséges lenne.

A területek esetében a lehatárolás egyértelmű. Egy olyan szántóföldi telek jelenik meg, ami feltehetőleg egy adminisztratív hiba folytán került be a Natura 2000-be, de ezzel kapcsolatban is megfogalmazásra kerültek az esetleges gyepesítésre vonatkozó javaslatok.

Rozner György kitért arra, hogy az eddig beérkezett vélemények, javaslatok között megjelenik egy erdőterületeket érintő probléma, amit jól ismer, azonban a fenntartási terv készítés nem tud lehetőséget teremteni ennek megoldására. A gondot az jelenti, hogy a Natura 2000 gyepterületen az erdészeti hatóság üzemtervezésbe vont egy ott található fás területet, annak ellenére, hogy a földhivatali nyilvántartásban ez gyepterületként szerepelt, továbbá ebben az időszakban még rendszeresen legeltették is. Ez a terület jellemzően adventív fafajokat tartalmaz (akác, bálványfa), amelyek a Natura 2000 gyepterületen nem kívánatosak.

#### Késmárki Tibor, polgármester:

Véleménye szerint a kérdéses terület erdészeti üzemtervezésének kérdését az érintett szakmai hatóságoknak, szervezeteknek kell egymással megvitatniuk. Akkor lehet csak helyesen gazdálkodni, ha megszületik az egységes álláspont.

#### Pap Sándor, gazdálkodó:

A terület használatának jogszerűségével kapcsolatban lezajlott bírósági ügy kapcsán rendelkezésre állnak azok az iratok, amelyek azon túl, hogy az ő helyes, Natura 2000 elvek szerint történő gazdálkodását igazolták, tartalmazzák azt is, hogy az erdészeti hatóság az érintett terület üzemtervezésbe vonásával szabálytalanul járt el, mivel a természetvédelmi szakmai egyeztetés nem történt meg, illetve a láthatóan legelői használat sem indokolta ezt a változtatást. Hibás erdőterv készült, és ez került az üzemtervbe.

Beszámolt róla, hogy az osztatlan közös területeken szintén a hatóságok közti ellentmondások nehezítik a gazdálkodást. Annak ellenére, hogy rendszeresen bejelenti, hogy az osztatlan ingatlan mely részét kívánja legeltetéssel hasznosítani, az erdészeti hatóságtól nem kap engedélyt a fás szárú, adventív növényfajok irtására, mivel nem ő a kizárólagos tulajdonos. Ebből rendszeresen az következik, hogy az MVH ellenőrzését követően szankcionálják, mert nem tartja be ezen az ingatlanon a Natura 2000 szempontok szerinti gazdálkodás szabályait.

Elmondta, hogy gazdálkodási céljaihoz a területen fás legelő kialakítása lenne ideális, amely megőrizné a fellelhető, őshonos fafajokat, és lehetővé tenné a nem kívánatos fajok visszaszorítását. Továbbá jelezte, hogy a Natura 2000 területen gazdálkodva számos olyan előírást kell betartania, amelyek költségvonzata jelentős, ezért nagyon fontos lenne a méltányos kompenzációs támogatás.

#### Molnár Ákosné, falugazdász:

Kiemelte, hogy nagy igény van arra, hogy a kompenzációs támogatások kellően magasak legyenek, mert csak így tudják ösztönözni a gazdálkodókat az előírások betartására, élőhelyek megőrzésére. Az eddigi ismeretek szerint, a mezőgazdasági támogatások körében a „zöldítés” a korábbinál nagyobb mértékben jelenik meg a célok között, így az AKG és a Natura 2000 támogatások körében remélhetőleg pozitív előrelépést fog hozni az új, de még ismeretlen rendszer.

#### Rozner György a hozzászólásokkal kapcsolatban a következőket mondta el:

Az üzemterv jelenleg felülírja a Natura 2000 besorolást. A területegységre vonatkozó erdőterv és az üzemterv elkészítése során a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel nem egyeztettek. A terület minősítésének a megváltoztatására csak az újabb üzemterv készítésekor lesz lehetőség, amely kb. nyolc év múlva esedékes. Rövidtávon tehát nem lehet orvosolni sem a gazdálkodó, sem a Natura 2000 terület problémáját. Az viszont komoly aggályokat, és akár brüsszeli szankcionálási kockázatot is felvet, hogy egy értékes, Natura 2000 gyep állománya úgy csökkent, hogy helyét egy adventív fajokból álló erdőterület vette át.

Lehetőséget abban lát, hogy üzemtervtől eltérő használat kérelmezésével az erdészeti hatóság esetében elérhető lesz, hogy a terület Natura 2000 célokhoz illeszkedő használata megvalósuljon. Ha ez megtörténik, akkor talán el tud indulni egy olyan folyamat, amely az érintett ingatlan üzemtervezett erdőterületből való törlését is el tudja érni. 50 % erdősültség alatt lehet kialakítani pl. fás legelőt.

#### Kenéz István (Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság):

Elmondta, hogy annak ellenére, hogy a fenntartási terv a Pap Sándor úr által felvetett problémát nem hivatott megoldani, indokoltnak tartja, hogy az anyagba pontosan bekerüljön a helyzet feltárása és az esetleges megoldási javaslat, hiszen a jelenlegi erdőtervezésbe vonás ellentétes a Natura 2000 céljaival. Ha a fenntartási tervben ez megjelenik, remélhetőleg könnyebb lesz előmozdítani az ügyön.

A fórumon a résztvevők a fenntartási terv intézkedéseit, javaslatait és a területi lehatárolást megismerték, a fent megfogalmazottakon túli kiegészítésekkel, javaslatokkal nem éltek.

